

本书的出版得到国家软科学基金和国家纳米  
技术产业化基地的大力支持

天津滨海新区  
打造创新型国家示范区

许正中 主编

新华出版社

# 目 录

## **第一章 以创新引领滨海新区的全面改革开放**

- 第一节 新时期我国经济发展面临的国内外环境
- 第二节 创新是国家及区域核心竞争力的动力源
- 第三节 正确把握中国经济发展的脉搏
- 第四节 以加速发展滨海新区为契机，建立创新型国家示范区
- 第五节 建设创新型国家示范区，实现中国北方加速崛起

## **第二章 滨海新区是新时期中国新一轮改革开放的主战场**

- 第一节 天津滨海新区是新一轮改革开放的支撑点
- 第二节 制度创新是支撑天津滨海新区大发展的基石
- 第三节 京津联手谱写天津滨海新区新篇章
- 第四节 明晰思路，创新模式，以科学发展观统领滨海新区加快发展

## **第三章 启动京津塘科技新干线，打造中国经济新平台**

- 第一节 培育原创产业集群，提升国家竞争力
- 第二节 京津冀绞合联动，共同打造新干线大城市带
- 第三节 以制度创新引领管理创新，打造新干线标准化政府
- 第四节 搭建公共政策平台，铸造京津塘科技新干线

## **第四章 发展纳米科技，铸就中国科技延安**

- 第一节 纳米技术是第三次工业革命的引擎
- 第二节 发展我国纳米技术的战略选择
- 第三节 发展纳米技术与工程研究院，打造原创技术的摇篮
- 第四节 发展国家纳米产业化基地，打造中国原创技术产业化平台
- 第五节 纳米基地领跑京津塘科技新干线，铸就中国科技延安

## **第五章 打造经济第三极 铸就 21 世纪中国梦**

- 第一节 三点三轴三扇面的环渤海经济开发新模式
- 第二节 环渤海经济圈是中国内外向一体化的核心增长区
- 第三节 整合环渤海，繁荣大北方，联动全中国
- 第四节 创新政府管理制度，对接环渤海区域整合

## **第六章 建设创新型国家 推进中华民族伟大复兴**

第一节 前瞻性政策是建设创新型国家的前提

第二节 制度创新是建设创新型国家的保障

第三节 原创产业是创新型国家的经济支柱

第四节 大力发展文化产业，迅速提升国家软实力

传统社会与现代社会的根本区别在哪里呢？其关键在于传统社会是以前牛顿时代的科学技术和前牛顿时代人类对物质世界的态度为基础的。传统社会能达到的人均产量水平存在一个最高限度。在传统社会不是不存在新思想、新技术、新方法，而是这种新思想、新技术、新方法不能迅速地扩散和经常地被利用。由于超稳定的社会结构和创新思维的被压抑，在传统社会里，来自现代科学技术的潜力不是不存在，就是未被经常地系统地利用。

## 第一章 以创新引领滨海新区的全面改革开放

纵观当今世界经济，以欧洲、北美、东亚三大经济板块为主流的世界区域结构新格局初见端倪，呈现出全球经济生活国际化、国际经济区域化、区域经济集团化、世界市场一体化的发展大趋势，构成了既相互依赖合作又相互竞争拓展的世界战略新构架。世界经济发展的历史经验表明，世界经济重心每隔 50 年左右出现一次转移。1900 年伦敦成为世界经济的首都，1950 年纽约取代了伦敦的地位，目前，世界经济重心正向亚太地区转移。亚太地区目前成为世界经济中最有潜力、最为活跃、增长最快的地区，对国际资本最富有吸引力的地区。21 世纪，中国经济的发展对亚太地区经济发展至关重要，从发展态势来看，中国有可能成为亚太地区最有希望的经济增长区，将直接影响亚太地区及世界经济重心的东扩，中国如何抓住机遇，成为世界经济的领头羊是摆在全党、全民族乃至全球华人面前的一个不可回避又必须做好的大事情、大问题。这也是近一百六十年以来实现现代化的中国梦的关键时期。我们需要重新思考发展模式和寻找新的发展路径。如何选择一个突破点，是摆在政界、学术界和产业界的一个攻关难题，回想 20 世纪 80 年代，中国选择开发深圳，开启了中国改革开放的窗口，使深圳成为了开放改革的试验田和排头兵，带动珠江三角洲区域经济发展，开创了改革开放的先河；90 年代，中国选择开发上海浦东，带动了长三角经济快速发展，并刺激着整个中国改革开放进一步提速和发展，浦东成为带动长江三角洲区域经济发展的龙头，在改变中国经济社会的发展模式上进行了许多有益的探索，中国成为世界制造业的中心。如今，中国面临世界经济一体化和社会多元复合转型的双重挑战，经济增长模式需要从模仿追随到原始创新转变，需要建立启东开西、承外接内、辐射全国的战略区域，带动和支撑全国的经济增长。天津滨海新区正在成为中国第三次开发开放的重点地区，其开发将掀起中国发展的第三波高潮，形成中国经济第三增长极，进而带动中国北方的乃至全国的大发展，改变中国乃至全球的经济版图。

## 第一节 新时期我国经济发展面临的国内外环境

随着世界多极化和全球一体化经济格局的逐渐形成和科学技术的飞速发展,各国都在加快产业结构调整的步伐,依照自身经济发展水平努力调整产业结构,力争尽快实现超越升级。同时,我国的改革开放从循序渐进的自发性的改革而到入世后直面世界的竞争和经济全球化的挑战;经济成长的核心竞争力的要素也从过去的土地、资源、资本和劳动力越来越多的转向信息、技术和创新型思维。当前,我国进入新的历史时期,国内外经济环境也发生了一些新的变化,只有充分把握经济和社会发展的脉搏,才有可能制定出科学合理又可行的战略。

### 一、我国社会面临多元复合转型

当今世界,从全球范围看,科技、经济和社会都处于转型期,信息技术、生物技术、纳米技术的蓬勃发展预示着新的科技突破与科技革命即将到来;社会经济形态正在从工业经济转向知识经济,不少国家开始第二次现代化进程,而我国尚处在第一次现代化的加速期,也可以说我国正处于一个从传统社会向现代社会快速转型的关键时期,一个对国家发展和社会进步都有重大意义的战略机遇期。这要求我们站在时代的前列,正确把握我国经济社会的内在规律和社会转型的多元复合特征,否则,各种利益的调整和矛盾冲突,会导致社会混乱,坠入现代化陷阱的泥沼中,我国多元复合转型的社会特征为国家的各方面建设提供了重要的战略背景,对政府职能的履行提出了更高的要求,这种转型具体体现在以下七个方面:第一,从乡村社会向城市社会快速转型;第二,计划经济向市场经济转轨进入攻坚期;第三,农业社会快速工业化,并面临知识社会的冲击;第四,立体科层结构向扁平网络结构的社会转型;第五,封闭内卷社会向开放外拓社会转型;第六,由产业追随向产业创新转型;第七,线性经济向循环经济转型。

上述七个具体的转型,就是对我国现代化进程中的多元复合转型的分解,是中国战略机遇期在不同领域中的表现。七个转型分别着眼于不同角度,呈现出社会转型的多元特征,同时,它们彼此渗透、相互交织,又体现出社会整体转型的复合特征。由乡村社会向城市社会快速转型是多元复合转型的出发点和核心环节,以快速推进城市化为中心形成辐射,城市化的成功与否关乎其它六个转型推进和深入;计划经济向市场经济转型解决的是社会发展的问題,农业社会快速工业化,进而知识化解决的是生产要素的革命问题,它们是复合转型的两大支柱,关系到经济运行体制的确定和生产要素的革新;由立体科层结构向扁平网络结构转型、由封闭社会向开放社会转型、由产业依赖向产业创新转型、由线性经济向循环经济转型,分别关注于社会结构、内外关系、产业结构、经济发展模式,从更加具体且关键的领域支持

社会多元复合转型的顺利运转。就某一措施而言，如信息公开，既是市场经济体制不断完善的要求，又是向开放社会转型的重要内容，也是知识经济的显著特征；另外，以建立完善的社会普遍服务体系为突破点，它又是连接城市化、工业化、知识化、现代化的纽带，为社会的全面进步提供最安全的线路图。总之，七个转型既各具特色又相互渗透，共同构成中国社会的整体多元复合转型，这对我国现有的政府管理模式和制定政策的思路提出了新的要求，也就是说，我们政府各项工作的出发点和落脚点都应该考虑多元复合转型特征。

## 二、改革需要新突破，开放需要新板块

二十多年来，我国的改革开放取得了丰硕成果，初步实现了经济体制和经济运行方式由计划经济向社会主义市场经济的历史性转变。目前，我国面对着经济全球化与世界经济一体化的挑战，经济改革也正在实施和酝酿着一系列新突破，呈现出新特点、新要求，标志着经济改革步入了一个崭新的历史阶段。第一，改革开放的领域范围大大扩展。我国的改革开放经历了一个领域范围逐次扩展的过程，即由最初的狭小地域和产业领域范围逐步扩大。今后除了涉及国家安全与稳定的领域之外，其他所有领域范围——从政府管理体制到企业的经营机制，都必须进一步深化改革、扩大开放。<sup>1</sup>第二，经济改革的方式由增量改革向存量改革转变。经济结构调整既包括增量调整，也包括存量调整。在过去，结构调整主要表现为增量调整，以补缺为主，扩大供给量；目前存量改革需要及时加快产业结构、经济结构、社会结构的调整。当前，科技进步日新月异，知识经济在引领发达国家的新经济，各国纷纷抢占原创产业、知识产业和文化产业的制高点，提高产业和国家竞争力以及国民整体素质。第三，政府职能转变与政府管理创新成为改革深化的重点。行政体制改革要有新起点、新要求，不是简单的机构改革和人员精简，而是深入改革政府的组织架构、职能体系和运作方式，建立现代政府管理体制，形成行为规范、运转协调、公正透明、廉洁高效的行政管理体系。<sup>2</sup>努力把政府职能的进一步转变、政府调控手段的转变与完善、政府运作的机制和规则以及政府的机构设置等各方面的改革进一步推向深入，使之与社会主义市场经济的新发展、与对外开放的新局面相适应。

经济全球化不仅在时空上缩小了地球，而且将世界经济融合成为以全球为整体的网络经济。因此从本质上说，经济全球化是在全球范围内市场经济一体化的一个历史进程，是市场经济空前大发展的必然结果。经济全球化既然是一个历史发展趋势，对世界和各国经济的发展，已经在以下几个方面产生了积极的影响。首先，生产要素的自由流动加速，实现了生产

---

<sup>1</sup> 鞠立新. 新经济改革的新突破和新特点[J]. 党政论坛, 2003年01期

<sup>2</sup> 郭树清. 改革面临八大突破[J]. 经济研究参考, 2004年15期

要素在全球范围内的优化配置和组合，推动全球产业价值链的形成和产业结构的调整，促进全球生产力的增长和世界经济的迅速发展。其次，经济全球化将世界融为一体，世界各国（地区）间的相互联系和相互依存进一步加强，促进相互协调和合作，为各国（地区）经济发展提供一个好的国际环境，形成全球共同利益，增强了人类的全球意识，也为解决一些全球性国际问题创造了条件。最后，经济全球化使政府治理结构同构化，政府治理效率的高低和经济社会制度的完善程度成为国家竞争力的主导力量，这为一些后发国家利用国际经验和国际市场，发展开放型经济，调整经济结构，加快本国经济的发展，提供了一个有利的历史机遇和国际环境。

如果说改革开放 20 多年来，我国经济发展的主题是高速增长，那么未来十几年以至几十年，我国经济的主题就是提高我国产业的国际竞争力。尽管对外开放不是一条平坦的道路，尽管在国际竞争中我们困难重重，我国改革开放和其他国家经济成功的经验表明，只有坚持对外开放和对内改革，主动参与国际竞争，正视面临的困难和机遇，审时度势，发奋图强，变压力为动力，抓住时机，加快发展，努力提高国民经济整体素质，增强企业竞争实力，迎接新的挑战，在经济全球化进程中争取主动，实现由经济大国变经济强国的目标。<sup>3</sup>

第一，新一轮开发开放要继续走“引进来”和“走出去”相结合的道路。充分利用国内外两种资源和两个市场，把对外开放和对内开放推向新的阶段。充分发挥东部沿海地区在区域经济一体化和中国经济全球化两个进程中的排头兵作用，努力把周边地区的竞争转化为前进的动力。

第二，大力发展知识经济。可以说没有知识经济的发展，就没有今天的经济全球化，经济全球化的发展是以知识经济为基础的。所以，我国经济全球化的主要挑战就是来自知识经济的挑战。一方面，我国可以直接利用国外的先进技术，发挥后发优势，迎头赶上，在世界上拥有自己的地位；另一方面，我们必须清醒地认识到，我们同发达国家还有很大的差距。要弥补这样的差距，至少还要几十年大力发展知识经济。充分利用知识经济的后发优势，加快对传统产业的改造，推动各主要产业领域的高科技化。加快基础工业、制造业等产业领域的科技进步，推动信息技术的开发应用和创新。积极推进科技体制改革，增强科技实力，为改造传统产业，提高产品质量，发展民族工业，提高国际竞争力，增强综合国力做贡献。

第三，建立国家创新系统。知识经济的灵魂是创新，国家的创新能力，是其竞争力的决定因素，也是国家发达程度的标志。为在全球化中立于不败之地，为在知识经济中迎头赶上，建立国家创新系统是我国现代化进程中的必然选择。根据知识经济时代政府职能和调控

---

<sup>3</sup> 李世杰.实施经济国际化战略 迎接国际竞争的新挑战[J].山东经济战略研究, 1998 年 04 期

方式的要求和我国国情，创建我国创新系统，一方面尽快转变政府职能。国家创新系统必然要以职能和履行职能的方式转变为基础，要以政府与企业、科研院所、高等学校及中介机构关系的重构为基础，从直接组织创新活动为主，转向以宏观调控、创造条件和环境，提供服务为主。另一方面重视塑造创新主体。在国家创新系统中，创新活动的行为主体包括企业，研究机构，教育培训机构和政府，然而必须明确，企业和具有企业家才能的个人是创新的主体。

第四，坚持科教兴国的战略。科技的不断创新和进步，是经济全球化的基础和条件。中国需要坚持科教兴国的战略方针，运用现代科技手段，不断提高中国对外经济贸易的科技含量和国际竞争能力，参与经济全球化的发展。中国只有加速科技创新，大力发展以高新技术为支撑的原创产业，运用先进技术和高新技术改造、提高传统产业技术含量，才能不断促进生产力的发展，实现中国技术发展的跨越。

### 三、世界经济的竞争凸现为大城市带和大城市群的竞争

20世纪50年代，法国地理学家简·戈特曼(Jean Gottmann)提出了“城市带”(megalopolis)的概念，他认为城市带是城市群发展到成熟阶段的最高空间组织形式，其规模是国家级甚至是国际级的，应以2500万人口的规模和每平方公里250人的人口密度为下限。目前，美国东北部大西洋沿岸城市带、北美五大湖城市带、

日本太平洋沿岸城市带、欧洲西北部城市带、英国以伦敦为核心的城市带等均构成了大城市带。大城市带是全球经济的“火车头”，代表着当今世界经济发展的主流趋势和最高水平。目前，大城市带在各自国家乃至世界经济发展中都有着举足轻重的地位。根据世界银行的统计：美国大纽约区的GDP约占全国GDP的24%，美国大洛杉矶的GDP占全美国的21%，美国五大湖区GDP占20%，美国三大城市群GDP总量达到6.7万亿美元，约占全美国的67%。日本东京区的GDP，约占全国GDP的26%，日本大坂神户地区GDP约占全国的23%，日本名古屋的GDP约占全国的20%，日本三大城市群GDP总量达到2.86亿美元，约占日本GDP总量的69%，可见，大城市带已经成为世界各国竞争与合作的新的载体，作为一国经济最发达的区域、连接海内外市场的枢纽和参与国际劳动分工的代表，它的形成和发展已经引起各国政界和经济学家的高度关注。加强大城市带之间的交流与合作，探讨共同面临的问题，寻求解决的方法，推进各大城市带的相互合作、共同繁荣与发展，正显得日益重要而迫切。

所谓经济的全球化、一体化，最明显的表现就是过去以国家、民族、政府等方式割裂开来的经济体正以市场经济的方式重新整合和配置。一方面，全球范围内的分工、交流、合作

与竞争日益强化；另一方面，投资的自由化和贸易的全球化在某种程度上模糊了企业的地域、空间和国别属性。只有大城市才具备与世界进行分工交流所需要的完善的基础设施；也只有大城市才能有足够的产业集聚和经济规模参与全球性的经济竞争。这一背景下，竞争的内涵不再是单纯的行政权力的抗衡，而是对最具高附加值的生产要素的吸引和创新知识共享，只有在配置、利用生产要素方面优势互补，才能在发展中共享发展红利。在此，城市竞争力就是不同城市竞争者之间协调发展、优势互补的能力。大城市带的发展将从根本上提升国家竞争力。

我国区域经济增长已进入城市主导型的新阶段。一个国家或地区的经济发展、科技进步、文化繁荣、政治昌明，已越来越取决于城市的发展程度。正因如此，2001年的诺贝尔经济学奖获得者斯蒂格列茨认为，新世纪对中国的首要挑战就是中国的城市化。目前我国以上海为龙头的长江三角洲城市带，以北京、天津为核心的京津塘城市带和是以广州为核心的珠江三角洲城市带逐渐浮出水面，逐渐形成未来中国大城市带框架的基本格局。这三个城市带好比三个巨大的增长极，集聚效应日渐明显，这三个增长极的总人口只占全国人口的7.53%，土地占全国的1.24%，但GDP却占全国总额的30%，利用外资额更高达73%。<sup>4</sup>今后，全国经济将越来越向京津塘、长江三角洲、珠江三角洲三个大城市带进行集约，它们在不久的将来会成长为对亚太经济乃至世界经济具有巨大影响力的空间。

大城市带不是几个城市的简单相加，它的形成需要包括区域协调机制、空间规划机制和分工合作机制等机制的培育。第一，区域协调机制。协商、对话、制定共同行动准则，无疑是全面推进区域经济一体化进程的必备要素。在城市带的发展过程中，需要建立由区域内城市共同参与的协商制度。以区域经济一体化为目标，兼顾国家、城市和企业利益，逐步实现在特定区域内对要素市场配置、产业发展、区域城镇结构、区域性基础设施建设、环境资源开发与保护的一体化规划、建设。加强城市间协作和优势互补，推动建立大市场，形成城市带分工体系，构造强大的集成竞争优势。第二，空间规划机制。空间规划要为大城市带建设服务。必须尽快实施以大城市带为单位的空间规划机制，制定城市带的发展规划，促进城市带的合理发展。在规划中要注意借鉴运用中外先进的手法和理念，充分展现各类城市的特色和风格，努力实现个体与群体、局部与整体的和谐与统一。要注重规划的系统性，维护规划的权威性和严肃性，加强对规划实施的监督。城市和城市带建设是一个持续的过程，规划一旦制定，就必须把其纳入法制化轨道。第三，分工合作机制。我国各区域发展的现状看，目

---

<sup>4</sup>本刊编辑部.以大城市群战略提升城市竞争力—关于城市群、城市圈、城市带发展的研究报告之一[J].领导决策信息, 2002.38

前存在的最大问题是市场分割和地方保护阻碍了经济资源的自由流动和跨地区的经济合作，有关方面应当很好地参照欧盟的做法，加强城市之间的协作，建立合理的分工合作机制，实现优势互补、联动发展，推动城市以及区域的可持续发展。大城市带中的中心城市，是建设城市带的龙头，能有效带动其他各类城市的快速发展；区域性中心城市的快速发展，能增强城市带的整体功能和辐射带动能力，有利于整合区域经济资源。要按照统筹规划、突出重点、协调推进的原则，大中小城市共同发展，逐步实现城市现代化、农村城镇化、城乡一体化。

21 世纪是大城市带的世纪。城市带之间的分工、合作和竞争将决定 21 世纪世界经济、政治的格局。如何形成牵引中国经济持续增长的大城市带，是中国如何赢得 21 世纪全球经济一体化激烈的国际竞争，获得持续的社会经济发展的关键所在。<sup>5</sup>中国的城市带发展正在经历从无意识的尝试到有意识的推进，其发展的初级性和粗放型特点还十分明显。但作为一种趋势，中国城市带的发展正发出前所未有的创造性能力，它将从根本上提升中国城市化的水平并进而推动中国现代化的飞速发展，快速提升我国的国家竞争力。

#### 四、我国的高新区面临二次创业的压力

我国的高新技术产业开发区(高新区)是在 20 世纪 80 年代中后期以来，全球兴起一股建设科技工业园以及国内不断深化改革、对外开放的国际国内背景下创建发展起来的。它们广泛分布于中国沿海和内陆地区的开放城市，在现代化建设中发挥着重要的作用，成为全国经济最为活跃的增长点之一。

在第一次创业阶段中，我国高新区的发展取得了突出成绩，发展迅速。但是我国高新区的发展打着政策驱动的深深烙印，园区内生发展能力弱，区内的企业聚集呈现“形聚而神不聚”的发展形态，由于我国市场机制不完善，也使我国高新区自身的发展存在产业集群机制和内生创新机制的缺失，具体表现为以下方面：

第一，粗放式的外延发展，集约度不够。我国高新区第一次创业阶段以地引资、以地养区的粗放发展制约了高新区内生发展水平。这种粗放性表现在：单位土地产出率低、高新技术产品附加值低、高新区企业的利润率低且出现下降趋势、高新区合理规划土地发展面积与集约利用土地资源的矛盾突出。

第二，自主创新能力不强，多数企业作为创新主体的地位未能形成。高新区的创新机制有着政府主导的深深烙印，相当多的高技术企业忽视自主创新能力的提高，或贸而不工，或科而不研，或研而无果，企业把主要精力用于高技术产品的贸易上，进行低层次的、重复性的经营竞争，缺乏现代技术内涵，企业应该有的创新主体地位未能形成。

---

<sup>5</sup>大城市圈：中国城市化模式的选择《中国改革报》(2002 年 1 月 10 日)

第三，产业缺乏关联度，集群性不高。在市场机制不完善、长期“条块分割”的外部环境和高新产业群的发展法规不健全的情况下，高新区内各企业长期以来各自为战，彼此之间在低水平上竞争，群内企业和机构彼此之间的产业和技术关联不强，有些企业甚至是以牺牲地方利益换取的技术上并不先进、又不能与区内产业配套的外商投资企业，造成了其相互间交易成本高，降低了高新产业群的合作效率。同时企业缺乏创新的活力和地区优势，也不利于产业群整体竞争力的提高。

第四，有利于创新和创业的文化环境尚没有形成。目前，在高新区的发展环境上，园区管理和政府战略重点放在扩大规模、提高园区内基础设施水平等硬环境的建设上，忽略了企业发展的软环境建设，使得园区还没有形成一个鼓励冒险的企业家精神和重视合作与非正式交流的社团和区域文化环境，园区缺乏创业文化氛围和创新精神。

改革开放二十多年中，中国经济大幅起飞，各级各类开发区也获得极大发展，随着知识经济时代的来临和科技创业风潮的涌动，我国需应对国际竞争力的挑战，亟须提升现阶段“高新科技区”，使其转化为技术生根、技术外销和产业原创的孵化器。

为提高我国高新区的内生增长能力，我们必须将高新区二次创业与我国新型工业化战略的选择和实施紧密相联，通过培育原创产业集群，建立适应高新技术产业发展规律的新的组织体系和创新体系，完善园区制度建设以实现我国高新区的持续发展。<sup>6</sup>要推进我国高新区二次创业，需加快高新区在创新战略、生存环境、人才战略、国际化战略等方面的转变，提升我国高新区的内生发展能力和创新能力。

第一，坚持科技创新战略，实现企业创新方式上的由单一模仿创新向模仿和自主创新相结合的创新方式转变，增强科技型企业的核心竞争力。高技术园区发展实质上是一种创新网络经济组织形式，企业创新能力的提高是发挥高新区区域创新、协同创新功能的基础。加强基础研究和前沿高技术研究的原始性创新，努力实现从单一模仿创新向模仿和自主创新相结合的创新方式转变，这是我国新世纪高新区发展的重大战略方针。实现这一转变需要建立有利于企业创新的治理机制。企业治理包括内部治理和外部治理，按照现代企业制度的要求，有利于企业创新的治理机制需要具有以下特点：完全的市场机制、明晰的产权机制、强烈的动力机制、灵活的经营机制、全新的用人机制和有效的技术创新机制"通过内外部治理机制的完善，推进企业成为创新的主体。从提高核心竞争力角度出发，选择多种创新战略实现企业自主创新地位的形成。创造核心技术，形成具有自主知识产权的产品或服务和应用关键技术(如企业信息化)，是我国高新区中科技型企业应该采取的战略。

<sup>6</sup> 辜胜阻，郑凌云.新型工业化与高技术开发区的二次创业[J]. 中国软科学， 2005年01期

第二，坚持制度创新战略，实现竞争方式上的以政策优惠为主向制度创新为主的转变。通过创新集成机制、要素联动机制、风险规避机制等制度建设，增强高新区的综合竞争力。按照集成规则进行的组合和构造，建设高新区创新集成的机制要实现资金、技术、人才等生产要素的集成创新，进而提高高新区协同技术创新能力和技术创新网络化程度。克服制度上的资源分散和体制分割。这就要求树立“大科技观”，拓展科技管理工作的视野，凝聚全社会科技力量，整合资源，以资金、政策、信息来推动官、产、学、研、银合作向纵深方向发展，努力调动各主体单位的积极性，并支持它们在重点领域联合实行创新攻关。完善风险投资企业的退出机制，减少创业者的风险，增加创业者的可选择行为，减少创业企业空间转移的可能性。通过中试基地和“企业孵化器”等载体的建设，通过加强产权交易市场建设，搭建产权交易、流动平台，为高新技术产业发展提供多元化的风险规避通道。

第三，坚持人才战略创新，实现从重视单一的空间规模扩张向重视人力资源的开发转变，让大师级的帅才在技术源头上提供产业化技术源泉，让领袖型科技企业家作为园区产业的领航人，实施人才强区战略。创新是园区发展的不竭动力，创新的主体是园区集聚的人才。在把土地、信贷和优惠政策等要素投入以实现空间规模扩张的一次创业阶段之后，高新区的发展需要树立以人为本的战略理念，重视人力资源的开发。

第四，坚持国际化战略，实现人才、资本与观念的国际接轨。积极引进发达国家的资金、人才，引进先进技术、设备，学习先进管理经验，实现由“小富即安”、“故步自封”的封闭的创业价值观向勇于冒险、不断创新的开放的创业观念转变，建设有利于创业和创新的文化“土壤”。

## 五、发展原创产业是二十一世纪国与国之间的角力点

在知识经济的冲击下、要增强国家竞争力，只有依靠原创技术的产业化，同时参与承接全球化的技术扩散。在高新技术产业迅猛发展的今天、中国必须尽快摆脱技术依赖模式，由产业追随向产业原创转型。

无论是生物质产业、非生物质产业(21世纪主要是纳米技术产业和信息技术产业)还是现代服务业，其产业的基础已由纯粹的自然资源过渡到了技术，尤其是原创新技术。高新技术凝聚着人类的最新发明和创造，代表着现代科技文明的发展方向，推动着传统企业的变革和新兴企业群的涌现。从更广的范围来说，未来的各种产业都应当纳入高新技术产业的行列。高新技术产业可细分为原创产业和被改造后的传统产业。知识经济时代，高科技及其产业化直接成为经济增长的核心，这表现在高新技术直接造就了一系列的新兴高科技产业，即原创产业。原创产业具有知识、技术含量高，产品附加值高，服务范围广，产业联系度大等特点，

它们是知识经济的显著标志；如信息技术、生物技术、环境技术和空间技术等的发展带来了信息产业、电脑产业、环保产业、空间产业、生化产业等原创产业的产生。而与原创产业相对的便是用高新技术重新武装之后的传统产业。其中的原创产业是高新技术产业的主体，被称为狭义的高新技术产业；我们现在所说的高新技术产业也主要就是指以高新技术为直接支撑的原创产业。原创产业已经成为西方发达国家经济增长的主要动力，更是未来社会的主导产业充当着社会先导产业的角色，它们正在对经济产生越来越广泛和深刻的影响。纵观世界高新技术及原创产业的发展，呈现出以下趋势：

首先，原创产业对经济的贡献越来越大。在过去的 10 年里，主要发达国家的原创产业在制造业领域中的比重翻了一番，且发展趋势不断加快，原创产业已成为推动世界经济发展的主要动力。美国之所以能在当今世界经济中居领导地位，原创产业的迅速崛起功不可没。目前，美国信息产业创造的增加值已占国内生产总值的 50% 以上，高新技术部门在美国国内销售和出口中已成为最大的部门，其产值占 GDP 的 80%。1971 年至 1996 年期间，西欧高技术产业的总产值由 50 亿美元上升到 2000 亿美元，增长 40 倍；而日本由 30 亿美元上升至 3200 亿美元，增长 106.7 倍；韩国的高新技术产业发展也很快，1990 年以来高新技术产值年均增长率达到 19%，今后的增长趋势将更快。

其次，在整个高新技术产业中，信息产业与生物技术产业发展最为迅猛，将成为 21 世纪的主导产业。从现代的产业划分来看，生物产业、非生物产业以及服务业都直接与信息技术和生物技术紧密相连，更加细分的信息产业和生物技术产业将是未来产业的支柱。信息技术对经济建设、社会变革、国家安全乃至整个国家的发展都起着关键性的作用，是体现综合国力的重要标志。从整个世界范围来看，最近 20 年来，新兴信息产业创造的生产力提高了近 100 倍；目前，全球信息产业的产值超过 10000 亿美元，并且每年以 15~20% 的速度增长。美国在世界信息产业中依旧处于领先地位，尽管美国人口只占世界人口的 5%，但所产生的科学信息总量已占世界的 50% 以上，年增长率已相当传统产业的 3~5 倍，几乎成为美国最大的产业之一。电子信息产业在日本也发展迅速，已成为仅次于汽车工业的第二大产业，对提高经济增长效率和效益起着关键的支撑作用。经过短短 20 年时间的发展与应用，生物技术已成为人类解决所面临的农业、医疗保健、资源、能源、环境等诸多重大问题的重要手段。据生物技术分析家预测，今后 10 年中，仅农业生物技术一项的全球销售额就将超过 3000 亿美元。生物技术领域内的国际竞争也像信息技术一样激烈。据统计，仅美国、日本和欧洲在 20 世纪 90 年代中期就有 6000 多家生产生物高技术产品的公司，其年销售额已近 100 亿美元。生物技术的发展将成为未来生物产业的基础，对国家经济的贡献不容忽

视，为此世界各国对生物技术十分重视，纷纷把发展生物技术作为本国科技与经济的重要技术领域，并给予大力支持。

再次，对高新技术的研发投资日益增多。随着高新技术日益受到重视，各国对其进行研发的资金支持力度也逐渐加大。发达国家的研发支出占本国GDP的比例向3%攀登，日本现在已达到这一水平，美国的研发强度超过了2.8%，2003年美国和日本政府研发预算增速均超过GDP增速，美国很快能够达到3%的目标；欧盟2002年提出了2010年研发强度达到3%的目标，2003年出台了实现该目标的行动计划。印度、巴西等一些主要发展中国家确定了未来若干年内研发强度达2%的目标。非洲发展新伙伴计划的各成员国一致许诺，未来五年内研发强度要达到1%。<sup>7</sup>

最后，获得人才是高新技术产业尤其是原创产业发展的先决条件。21世纪是一个世界各国在高新技术和人才综合素质方面一争高低、激烈较量的世纪。人才短缺主要反映在高新技术领域，为此，世界各国都在采取各种措施，大力培养人才、吸引人才。为切实解决科技人员不足的问题，法国除调整政策、提高科技人员待遇、大力发展理工科教育外，还不惜以支付25万美元个人年薪的条件在全球范围内广招贤才。美国政府则通过大力发展各种类型的职业教育，为发展知识经济准备大量人才。美国除了加强自身培养人才外还不断大量吸引国外人才，国会曾多次修改《移民法》，大力吸引来自亚洲、欧洲等地的优秀科技人才到美国从事研究与开发。韩国近期倾向于重点增加博士级高级技术人才培养，每年派遣2000名博士后研究生到国外研修和从外国招聘500名高级人才来韩工作，使万名人口中的科技人员达到发达国家40名的标准。芬兰计划将每年的博士毕业生数增至千名以上，并在质量上达到国际高标准。新加坡计划在未来5~10年与欧美10所知名大学和学院在新联合办学，加速培养未来发展所需人才。

综上所述，中国的现代化进程已经出现了多元复合转型的崭新特征，中国的改革也发展到由增量改革向存量改革的方向进行，经济发展也面临一个全新的国内外环境。当今的时代既是竞争的时代，也是合作的时代。大城市带逐渐成为各国经济增长的主要载体，当代中国正在经历着加速城市化的社会转型过程，随着世界经济与社会的发展，知识经济初见端倪，21世纪将是人类依靠知识创新和科技进步的知识经济时代，大力发展原创产业，促进人与自然协调发展，实现经济可持续发展的必然选择。

---

<sup>7</sup> 柯萱.国际科学和高新技术发展的新趋势.新浪网, 2004年09月10日

## 第二节 创新是国家及区域核心竞争力的动力源

创新是一个民族进步的灵魂，是一个国家兴旺发达的不竭动力。一个没有创新能力的民族，难以屹立于世界民族先进之林。知识经济并不表明仅仅掌握足够多的知识和信息就能提高竞争能力，只有善于运用知识和信息进行创造和创新，以更低的成本、更高的效率、更少的资源实现发展，才能真正增强国家和区域竞争力。创新是国家及区域核心竞争力的源动力，创新是提升竞争力的直接因素，创新是引领社会发展，提高国家及区域竞争力的目的和手段。因此，需要从科技创新、人才创新、文化创新、政府管理创新等方面入手，建立创新型国家示范区，增强国家核心竞争力。

### 一、大力推进科技创新，带动国家示范区协调发展

新时期推进国家创新体系建设，要在社会主义市场经济体制的基本框架下，建立和完善科技创新体制，处理好市场机制与国家意志的关系，发挥国家科技政策和宏观科技管理制度的引导、规划和激励作用，发挥市场机制对科技资源配置的基础性作用，保证企业技术创新主体地位的实现。

目前，与经济相结合、服务经济建设是我国科技发展的中心任务。这一任务的完成应当带动起我国经济社会的全面协调发展。这既要满足经济社会发展的现实需求，又要注重发挥科技的先导作用；既要加快高新技术产业发展，又要注重促进传统产业的改造升级；既要大力发展战略高技术，又要注重发展人民生活迫切需要的实用技术；既要加强科技创新，又要全面加强科技成果转化、推广和普及。

#### （一）树立科技创新观念，转变经济增长方式

与传统的发展模式相应，我国传统的科技创新观是以经济利润最大化为目标，较少关注生态环境价值。由此，必然导致生态平衡的破坏，经济与自然环境的不协调发展。新的科技创新观必须综合考虑技术对环境和社会、生态带来的正负面效应。

知识经济下走新型工业化道路是在发展中解决环境问题的一条根本途径，实现新型工业化就必须发展循环经济。传统经济呈现“资源——产品——废物”的线性增长方式，经济增长越快，资源消耗越大，污染排放越多；循环经济呈现“资源——产品——再生资源”的循环发展模式，是以地球有限的资源支撑人类社会发展需求日益增长的必然选择。因此，应把循环经济纳入科学发展观，带动经济增长模式的转变。

面对我国 21 世纪经济发展资源短缺、生态环境恶化等压力，把国民经济增长方式迅速转到依靠科技进步和提高劳动者素质的轨道上来；从引进国外先进技术为主转到自主研发创

新上来;整合市场经济条件下不同所有制经济的科技力量,整合国内与国外的各种科技力量,以形成合力,消除内耗,全方位地解放科技生产力。靠科技创新改变不合理的经济增长方式,走可持续发展道路对于提升中国国家及区域竞争力战略至关重要。

## (二) 加强技术原创能力,提升国家核心竞争力

世界各国经济科技竞争日益激烈,发达国家拥有巨大的领先优势,国家的竞争是高新技术产业或原创产业的实力和机制的竞争。高新技术产业带已在许多国家成功实践并迅速的向周边扩展,如国际上最早成功的高新技术产业带是美国 128 号公路高科技带,由 128 号公路把各公司与哈佛大学及麻省理工学院相连接。又如英国的苏格兰北部“硅谷”、法国南部的高新带、M4 号走廊、日本的九州“硅岛”,加拿大北“硅谷”以及即将形成的横跨欧洲南部的“欧洲高技术之路”高技术产业带,它们一般都依托所在地区的高度发达的经济、科技实力,在一定的条件下借其高度活跃的技术创新和扩散功能而形成。

中国要实现崛起,需要踏实、持续努力,也需要遵循规律,探索捷径。产业集群实际上是把产业发展与区域经济通过分工专业化与交易的便利性有效地结合起来,从而形成一种有效的生产组织方式。综观国际上的经验,产业集群对国家和区域发展具有多方面积极影响,并被广泛认同。产业集群是中国和谐崛起的一条希望之路。

作为发展中国家的中国,面对发达国家控制先进技术的形势,只能经历由技术引进、利用和吸收到自主创新的过程。由于工业化初期对技术引进的过分依赖,我国现阶段产业追随的特征异常明显;在奠定了一定的技术基础并拥有了相当的物质财富积累后,需要尽快摆脱技术依赖模式、向技术自主创新转型,即我国要尽快由产业追随向产业原创转型,尽快培育技术自主研发与创新体系,发展技术联盟,建立独立自主创新的高科技产业集群。

## 二、坚持以人为本,走人才创新之路

人才是国家和区域核心竞争力的主体性要素,凡世界历史上实现跨越式发展的国家和地区,以及在中国历史上的五大“盛世”,人才都起到主体性作用和做出卓越贡献。高科技人才是一个国家经济发展的强大推动力,高层次科技人才的争夺,是当今世界各国不可避免的一个严酷现实。知识经济的到来使人才的重要作用凸现出来,在全球范围内的人才争夺战中,中国作为高速发展的发展中国家,可谓挑战与机遇并存。一方面,随着开放的经济体系日趋深入,我国高层人才流失问题也日趋严重。加入 WTO 后,我国进一步面临着世界发达国家攫取我国科技人才的严峻挑战;另一方面,我国国民经济的高速成长和经济结构的战略性调整,给高层次科技人才和管理人才施展才华提供了良好机遇。

### (一) 以人为本,创造良好的人才环境

人才是知识经济时代最重要的资源，其价值将在知识经济时代得到最充分的体现，谁拥有创新人才优势，谁就拥有发展的优势，就会在日益激烈的竞争中处于主动地位，因此，应该从全局战略高度建立一整套有利于科技创新、人才发现培养和使用的激励机制，营造一个有利于科技创新人才充分发挥作用的良好环境，建立一支包括科技人才、经营管理人才和发展战略人才在内的创新人才队伍，这样经济的全面发展就有了坚实的基础。

以人为本是科学发展观的核心，也是做好新时期人才工作的本质要求。要坚持从促进各类人才健康发展和成长出发；要坚持从促进人才的积极性、主动性和创造性出发，调动各方的积极性，让人力资源优势得到充分的发挥。对此，应尽快制定创新人才发展规划，使科技创新人才发展工作建立在科学的基础上，按规划培养、吸引人才，把有限的资源用好，重点配置优秀的科技人才，先激活这一部分人，从而带动科技人才的发展。

近几年来，关于印度的发展及中印比较成了热门话题，2003年《远东经济评论》对亚洲主要公司进行的一项调查表明，印度综合得分高于包括中国在内的东亚任何一个国家和地区。2000年《福布斯》杂志对世界上较好的200家小公司进行年度排名，印度有13家上榜，中国只有4家，而且都在香港<sup>8</sup>。印度的软件产业发展尤为迅猛，1994~1999年的5年间年增长率高达56.7%。印度经济的迅速增长，除其他原因外，最重要的因素是印度长期重视人才环境的创造，充沛的人力资源和人才资本开始发挥作用，为印度经济的飞速发展奠定了基础。

## （二）创新人才激励机制

人才制度至关重要，设计一个良好的人才制度比选出一百个优秀的人才更加重要。对于人才的激励机制，政府要采取得力措施，切实增加创新教育和科技经费的投入，引导社会各渠道、各层次的创新投入。可以通过经济杠杆、政策措施、约束机制等，引导和鼓励各类利益主体特别是大型企业集团主动增加对创新性科技人才队伍建设和人才创新素质培养的投入。建立基金管理制度，创立科技人才基金、创新基金、人才开发风险基金等，为人才脱颖而出提供充分保证。最终形成财政投入为引导、企业投入为主体、金融贷款为支撑、社会集资和引进外资为补充的社会创新型科技人才队伍建设投入体系。

必须看到，激励与需要密切相关，需要的满足是人类一切行为的原动力。当前，建立创新性科技人才队伍建设的激励体系需要从以下几个方面进行：一是要完善中国知识产权制度建设，保护科技创新者的合法权益；二是要建立高效的科技成果转化机制，建立高新技术产业孵化基地，为科技人才提供产业孵化平台；三是强化激励和竞争机制，努力营造一个既体现

---

<sup>8</sup> 高小勇.印度终结中国独舞[J].瞭望东方周刊,2004(9)

我国优秀文化传统，又能和国际先进管理理念和方式相结合的、公平、民主、透明、和谐、有利于发挥科技人员创造性的软环境；通过改革，建立公平有效的职称评定机制和奖励机制，强化政府科技创新的激励效应。四是加大社会各界对创新型科技人才的激励。如提高其社会地位、生活待遇；设立社会奖励基金，对做出重大科技贡献者给予重奖；科技人才可以以科技成果、发明专利入股，参与效益分配，等等，以提高科技人才的创新热情。

### **三、加强文化创新，推动区域经济发展**

文化是一个内涵深刻的概念，文化一旦形成具有持久性，稳定性，连续性，对于一个国家一个地区来说，文化是经济发展水平的重要体现，文化是社会文明程度的一个显著标志。文化可以改变观念，文化可以展示形象，文化可以吸引人才，文化可以改善投资环境，文化可以创造财富。一个不重视文化的国家，是一个没有凝聚力、不可能强大的国家；一个不重视文化的地区，是一个不可能实现快速持续发展的地区。

区域文化，就是区域内形成的思想意识的总和，它是具有不同于其它区域文化的特征。由于区域文化的发展变化不同，地域经济的发展形成种种差异，它直接影响着人们的思维方式、价值取向和精神面貌等，对区域经济的发展有着重要的推动作用或制约作用。

如何提高区域经济的发展水平与文化创新有密切联系，不论是增强区域的综合经济实力、综合服务能力、综合发展环境，还是提高综合创新能力，都离不开区域文化的创新和提高。

#### **（一）文化创新促进区域核心竞争力的增强**

竞争存在于人类社会的方方面面，是一个人，一个组织，一个社会，乃至一个国家进步发展的最大动因，在经济全球化的形势下，区域发展的成功与失败与其核心竞争力的大小具有极大的相关性，区域的核心竞争力是指自己所拥有的，别人难以模仿的优势，即区域内企业之间形成的本地化的产业氛围。文化创新可以促进区域创新网络的发展和完善，从而达到社会资本的积累，减少交易费用，促进知识的传播和创新扩散，能激发新思想、新方法的应用，促使创新氛围的产生，从而使区域核心竞争力得到培育和发展。因此，对文化进行创新改造就显得非常必要。在文化创新过程中要创新良好的竞争环境，树立良好竞争意识和竞争观，把良性竞争机制引入经济领域，政府部门应切实转变作风，真心实意地协助企业建立行业组织，制定行业规约，规范行业管理，使行业形成规模优势，共同发展壮大。

#### **（二）文化创新提供精神动力和智力共享平台**

社会信念与价值体系是民族凝聚力的基石。一个与时俱进、永葆先进的社会信念与价值观是引领社会不断进步的关键，文化创新通过对社会共同理想与价值观的确立，把社会发展

的内在要求转化为广大人民群众的战斗目标。使文化成为动员和组织人民群众为理想而奋斗的精神力量。从而为区域经济的发展提供强大的精神动力。只有文化才能赋予人的活动以价值和意义，脱离人和文化背景的发展是一种没有灵魂的发展。

文化创新通过对社会制度建构的指导，实现社会经济体制和政治体制的优化，以此为区域经济的发展提供精神动力。社会经济体制和政治体制是人们在一定的理论指导下建构起来的。先进的、科学的理论能使人们自觉建构起适应生产力发展要求的、符合最广大人民群众利益的社会制度和体制。从而促进经济、社会的进步和发展。

文化创新通过促进人的全面发展，为区域经济的发展提供精神动力。市场经济的核心目标是争取最大的经济效益或最大的经济价值。市场经济的迅速发展在促进人们增强竞争意识、效率意识、民主法制意识和开拓创新精神的同时，对人们的价值取向等也产生了很大的冲击。而文化恰恰是人们获得价值取向的精神家园。如果说市场经济的最高原则是利润最大化，那么，文化最关心的则是人类的普遍价值。如果说与市场原则相适应的制度、法律只是最低限度地保证人们不犯规；那么，文化的根本任务则是提升人的精神境界，引导人们追求更高尚的生活意义，使人不仅在物质生活上而且在知识、道德、审美诸方面得到全面的发展<sup>9</sup>。

### （三）文化创新是科技进步的催化剂

当年，广大研制工作者在极为艰苦的条件下，不仅成功地开发成功了“两弹一星”，而且还培育和发扬了一种崇高的精神，它就是“热爱祖国、无私奉献，自力更生、艰苦奋斗，大力协同、勇于攀登”的“两弹一星”精神。“两弹一星”精神和我们党和人民在我国革命、建设和改革的壮丽进程中创造的井冈山精神、长征精神、延安精神、抗击“非典”精神、载人航天精神等一样，是我们伟大民族精神的活生生体现。

现代科学技术的研制工作往往是规模宏大的系统工程，涉及众多领域，需要数千个单位、几十万人员组成一个团结和协作的体系。今天，我们仍然需要继续发扬光大这一伟大精神，使之成为全国各族人民在现代化建设道路上奋勇开拓的巨大推动力量，成为大力推进自主创新和科技进步的动力源泉。

## 四、加强政府管理创新，实现区域经济协调发展

政府既可以促进市场发育，弥补市场缺陷，也可以取代市场机制进行资源配置。政府进行有效的符合经济规律的公共政策选择，可加速经济发展，反之则制约经济的发展。在中国区域经济发展进程中，地方政府扮演了双重的重要角色，成为推动区域经济发展的重要力量。

<sup>9</sup> 李银.区域经济发展的差异性与文化创新的思考[J].南京农业大学学报(社会科学版)2004(3)

一方面作为中央政府体系中的重要环节和组成部分,承担了贯彻实施中央政府大政方针政策的职能;另一方面也承担了大量的发展地方经济,稳定社会,提供公共物品和不断提高人民生活水平的历史任务。结合各自的实际情况,进行体制和管理模式的大胆创新,建立和维护市场配置资源机制的制度基础,地方政府逐渐成为中国推动市场化改革,进行制度创新的主体。政府的公共政策不是市场经济的副产品,而是成了社会经济快速发展的引导者和奠基者。

社会主义市场经济体制的建立和完善,并不意味着政府在区域经济发展中的作用的削弱,只是更好地界定了政府和市场的作用范围,规范了政府的作用方式。随着区域经济的进一步发展,政府在提供公共产品,弥补市场失灵,保护生态环境和完善法制等方面的作用将会进一步地加强。现代经济越来越表现出是一种混合经济,既有市场的调节,又有政府的干预。在区域经济协调发展过程中,政府的干预是加速地区协调与可持续发展的强有力手段之一。

在社会主义市场经济条件下,政府和市场共同对区域经济发展发挥作用,这就要求正确处理好政府与市场的关系,市场在区域经济协调发展中应该起主导作用,政府的作用范围主要在提供公共产品,克服市场失灵,维护法律秩序,体现社会公正,以及为区域经济开发提供规划、指导和协调。我国的市场经济体制是在原计划经济体制的基础上建立起来的,在由计划经济向市场经济转轨的时期,政府实际上还需要承担“政府造市场”的职责<sup>10</sup>,但应特别注意克服政府包办一切的做法。可以预见,随着我国市场经济体制的完善,企业特别是跨地域经营的大企业将会成为区域经济协调发展的主角。

区域可以划分为三种类型,即行政区、经济区和规划区。行政区是行政管理区域,有明确的边界;经济区是城市为中心、城市与区域之间有着密切联系的空间综合体;规划区是国家为了实现某种战略意图而划定的区域,既不是行政区,也不是经济区,但具有打破行政区分割、向经济区过渡的趋势。对于经济区域一般是跨行政区划的,在同一经济区域存在几个同级的地方政府,这就须要处理好地方政府与经济区域的关系。从国外大都市区实行区域协调管理的做法和经验看,各类跨区域行政组织都把区域规划作为主要政策重点,体现区域规划的全局性、战略性、长远性。

经济区域的形成既有历史、地理、经济等因素的影响,又受政府方针、政策的制约。中国是一个地域辽阔、人口众多,区域发展很不平衡的发展中大国,如何形成合理的经济区域,促进国内各地区均衡而协调的发展是大国政府的重要职责。第一,要打破行政区划,根据经济和社会的可能和需要确定合理的经济区域;第二,经济区域之间要有科学的产业分工,这

---

<sup>10</sup> 谢德保.论政府在区域经济协调发展中的作用[J].北方经贸, 2005 年第 5 期

需要政府制定长远的区域经济发展规划，逐渐形成各经济区域的主导产业；第三，经济区域在发展过程中应有发展极，建立并形成发展极网络，通过发展极带动整个区域的发展。因此，各地方政府应在发展本区域经济的共同目标下，精诚合作，避免地区之间的恶性竞争。

### 第三节 正确把握中国经济发展的脉搏

环顾当今的中国经济版图，珠江三角洲、长江三角洲已成为中国经济发展的亮点，纵观中国经济发展的历程，总体的开发格局是从南到北、从东到西、从沿海到内地、从易到难、从增量到存量的改革思路。要正确把握这一脉搏，选准经济改革和对外开放的承接点，推动经济社会的全面发展。

#### 一、设立深圳经济特区，建窗口，开先河

1980年8月26日，深圳经济特区设立。中国经济发展导入了新的机制，为中国改革开放打开了一个窗口，也为中国走向世界打开了一个窗口。深圳特区——昔日的小渔村，成为中国对外开放的窗口和“试验场”。珠江三角洲也成为中国最先快速发展的地区，形成了中国经济第一增长极。珠江三角洲包括广东省境内的广州、深圳、佛山、珠海、江门、东莞、中山7个城市和惠州、肇庆两市的部分地区共14个市县，土地面积417万平方公里，人口为4077万人。现今又发展成为“9+2”格局的泛珠江三角洲。

珠江三角洲目前是中国经济最活跃的地区之一，和长江三角洲一起被称为中国经济增长的两大发动机。改革开放20多年来，珠江三角洲地区演绎了中国经济发展的一个奇迹。据统计，珠江三角洲的GDP总量达到全国GDP总量的1/10，人均是全国人均水平的2.5倍，进出口总额占中国出口总量的1/3，而该地区人口则只占全国的6%，其土地面积也只占全国的0.43%。珠江三角洲地区在广东省也占据了举足轻重的地位，虽然面积仅占广东省的23%左右，却积聚了整个广东经济总量的80%，国内生产总值和地方财政收入占全省的比例也均超过了80%<sup>11</sup>，已形成了一个世界级的都市经济圈。

近几年来，珠江三角洲开始积极地在更广阔的范围内寻求合作和整合资源，谋划广泛的区域经济的竞争与合作，于是“泛珠三角经济区”发展战略、泛珠三角区域“9+2”合作机制相继提出并实施。实施泛珠三角经济区发展战略，一方面可以通过辐射腹地的扩大，保持和提升珠江三角洲原有的区域经济优势地位，谋求新的更大发展，同时，泛珠三角

---

<sup>11</sup> 祝国华，王泽强.珠三角经济发展的经验及启示[J].理论建设，2004年第6期

经济区的发展，也必然带动国内各个经济区之间展开良性的竞争与合作的局面，有利于各地区经济发展活力的增强和经济增长速度的加快，从而推动后发地区的经济发展。

深圳作为中国改革开放的先行地区，多年来始终坚持解放思想、实事求是这一思想路线，敢于冲破传统观念的束缚，培育并形成具有鲜明特色的“敢闯敢试敢冒险”的创新精神，敢闯敢试，积极探索，坚持不懈地进行体制创新。体制创新是生产关系的重要变革，是实现由计划经济体制向社会主义市场经济体制转变的根本途径。在建立现代市场体系、所有制改革、转变政府职能、分配制度和社会保障制度改革等方面，为我国经济体制改革的深化发挥重要的先行先试和示范带动作用，从而大大促进了生产力的解放和发展。深圳坚持政府扶持，企业为主，加快推进科技创新，构建了以企业为主体、以市场需求为导向的技术创新体系，面向市场进行科研开发、技术交易和成果转化，较好地克服了科研机构游离于产业之外，企业技术创新能力薄弱、科技成果转化率低的弊端。

回顾深圳的实践，我们深刻认识到，理论创新、体制创新和科技创新是一个有机整体。体制创新是生产关系的重要变革，科技创新是生产力的重要变革，二者都是解放和发展生产力的根本动力和关键所在，是推动生产力发展的同一问题的两个方面。而这一切创新都是在理论创新的指导和推动下进行的。<sup>12</sup>

## 二、开发浦东新区，树样板，带动区域大发展

1990年4月，中国做出开发开放浦东的重大决策，中国的改革开放就此再创新局。浦东是中国镶嵌式的经济现代化的典范，成为中国上世纪90年代改革开放的重点和标志。浦东的开发开放，不仅重塑了上海国际中心城市的地位，而且作为一项国家战略，带动了长三角发展成为中国最发达的地区，形成了中国经济第二增长极。浦东的发展激活了长三角整个经济带的潜力，统计数据显示，近10年来，长江三角洲城市GDP都达到两位数的增长，长三角地区生产总值占了全国的21.7%，进出口总额占了全国的35%。<sup>13</sup>长江三角洲地区以占全国1%的土地和5.9%的人口，创造出占全国17.7%的GDP。在全国经济实力最强的35个城市中，长三角占了10个；在全国综合实力百强县中，长三角揽走了一半之多。

长江三角洲地区是我国最大的经济核心区之一，位于大陆海岸线中部、长江入海口，自然条件优越，区位优势明显，经济基础良好，科技和文化教育事业发达。它是由沪、苏、浙等地15个地级以上城市组成的复合型区域，主要包括上海，江苏的南京、苏州、镇江、无锡、常州、南通、扬州、泰州，浙江的杭州、湖州、舟山、宁波、嘉兴、绍兴，跨越三大省

<sup>12</sup> 赵淮.深圳特区诞生的历史及发展经验[J].特区经济, 2004年第10期

<sup>13</sup> 长三角港口群变局 世界第一港离上海有多远. 网易商业频道

市 15 个城市 74 个市县，土地面积为 9.96 万平方公里，人口为 8300 万人<sup>[4]</sup>。这些以上海为核心的国际大城市带正踏在迈入新一轮更深层次发展——经济一体化的门槛上，成为中国经济发展速度最快、经济总量规模最大的区域，已被公认为世界六大城市带之一。长三角内诸城市资源共享，优势互补，已取得实质性进展，近年来正在酝酿把安徽、山东、江西等一些城市包括进来，扩大为“泛长三角”。

浦东以改革创新精神指导和推动浦东的开发开放，坚持基础设施、高新技术和金融贸易先行的发展战略，保证了经济的持续、健康、快速增长。坚持高起点，跳出上海市，大打“长江牌”、“中华牌”和“世界牌”，不断扩大对内对外全方位开放。

浦东开发开放取得成功，最根本的是坚持了“解放思想、实事求是”的思想路线，几代浦东建设者将改革创新精神付诸实践，开创和铸造了市场化的融资开发和开放模式；探索建立了“小政府、大服务”的管理模式，既发挥了市场机制的调节作用，又探索地发挥了政府服务型职能的作用。这是邓小平同志关于“思想更解放一点，胆子更大一点，步子更快一点”创造性思维的生动式范。

### 三、培育天津滨海新区，引领第三波改革新浪潮

滨海新区位于天津市的东部临海地区，由天津经济技术开发区、天津保税区、天津港及塘沽、汉沽、大港三个行政区组成，面积 2270 平方公里、人口 107 万。自 1984 年改革开放以来，这里发生了巨大的变化，经济快速增长，外资大量进入，成为中国北方发展最快的地区之一。

滨海新区雄踞环渤海经济圈的核心位置，与日本和朝鲜半岛隔海相望，直接面向东北亚和迅速崛起的亚太经济圈，置身于世界经济整体之中。滨海新区自然资源丰富，这里有大量开发成本低廉的荒地和滩涂，具有丰富的石油、天然气、海洋资源等，同时拥有雄厚的工业基础，是国内外公认的发展现代化工业的理想区域。

环渤海地区是一个圆心在渤海且弧度较大的半圆形地带，是一个以辽东半岛、山东半岛、京津冀为主的环渤海经济圈。天津滨海新区位于天津市区与海滨之间，恰好位于渤海半圆形地带的中心位置。天津滨海新区作为环渤海地区最大的经济增长点，经过近十年的开发建设，取得了令人瞩目的成绩，目前滨海新区的国内生产总值和外贸出口分别占天津全市的 40.2% 和 62%。天津滨海新区通过大力引进国外高新技术产业及借助于天津工业的战略东移，正在向着现代化工业基地的方向发展，现已形成冶金、化工、机械制造、现代电子、生物化学与现代制药、食品等六个支柱产业集群。

十年来，滨海新区深化改革、扩大开放，主动与国际经济接轨，不断完善投资条件，力

争创造一流的投资环境。经济保持了持续快速发展。地区生产总值由 1993 年的 112.4 亿元上升到 2003 年的 977.1 亿元，平均每年递增 20.8%。十年累计固定资产投资 2098 亿元，其中基础设施建设投资 524 亿元。外贸出口由 1993 年的 5.03 亿美元，增长到 2003 年的 89.38 亿美元，年均递增 33.3%。工业总产值由 1993 年的 213 亿元上升到 2003 年的 2133 亿元，年均递增 25.9%。十年累计批准三资企业项目 5381 个，累计实际利用外资 147 亿美元。三资企业工业总产值占到新区工业总产值的 61%，高新技术产品产值占新区工业总产值的比重已达 46%。

经过多年不懈努力，滨海新区如今已初步建成了以外向型为主的经济新区，形成了电子通讯、石油开采与加工、海洋化工、现代冶金、机械制造、生物制药、食品加工等七大主导产业；建立起多层次科技创新体系和科技人才创业基地；一大批国际知名的企业落户新区，一栋栋的高楼和工厂不断建成，基础设施和公共设施正在迅速完善，一个现代化海滨城市的面貌正在展现。

中国的改革开放是一个由南方特区的点状开放到沿海城市的线状开放，渐至向中西部带状推进的过程。深圳和浦东分别是珠江三角洲和长江三角洲的经济支点，滨海新区的经济则在环渤海经济圈中起着举足轻重的作用。近几年，滨海新区的快速发展不仅成为环渤海地区最大的经济增长点，而且也给整个北方经济带来了活力。开发滨海新区，培育中国原创产业集群，使之成为中国高新技术开发区二次开放和深化存量改革的“综合试验田”，此举将掀起中国第三波改革浪潮。

加快滨海新区建设，必须努力发挥改革开放的示范作用。从滨海新区的区位、资源、政治、文化背景和新时期社会发展的总体要求出发，创造一个全新的滨海经济模式。目前，滨海新区已经呈现大发展的态势，下一步发展的突破口是，要在全区范围内实施制度创新，就是在政府管理、技术创新、研发管理、产业升级、承接发展等方面借鉴国内外经验，实现滨海新区制度创新，撑起滨海新区新一轮的大发展。打造原创技术产业化的制度创新平台，吸纳新公共管理理念，建立学习型的滨海新区政府组织；带动新区实质性整合的政府经济管理创新；重塑高新技术与传统工业管理创新的新思维；理顺高端服务业与信息化的制度创新的思路。建立滨海新区承接京津塘科技新干线的制度安排，依托京津冀联动、环渤海融合，实现资源的有效配置与流动，真正成为引领中国经济“第三极”的发动机。

## 第四节 以加速发展滨海新区为契机，建立创新型国家示范区

中国是世界经济发展中的最大“亮点”，已经成为世界经济增长的火车头。中国经济已步入新一轮增长的上升期，产业增长出现了的新特征。从整个国家来看，出现了新一轮国际产业转移，世界制造业基地大规模向中国转移，沿海地区日益成为承接国际产业转移的重要基地。在新一轮经济增长和结构调整中，我国能否改变下一轮国际产业链分工方面的低端现状，直接关系到我国产业竞争力的建立和提高，关系到我国在世界“大棋局”中的地位。因此，必须加快建立我国的原创产业，走新型工业化道路。

滨海新区，在工业基础、人才培养、交通运输等诸多方面都有很好的条件，该地区辐射面积广阔，可直达三北，促进三北与中国中部地区的崛起。滨海新区不断加强技术创新，从产业追随向产业原创转型，打造中国原创产业集群，在以下几个方面成为中国的新经济引擎。

### 一、建立纳米工研院（国家纳米技术和工程研究院的简称）和产业化基地，打造中国原创产业集群

纳米技术被誉为本世纪最有前途的领导新一轮产业革命和彻底改变人类生活方式的跨学科的平台式技术，它将是本世纪前五十年保持经济和国家安全领先地位必不可少的新兴技术。一位诺贝尔奖获得者曾说：“在二十世纪，哪个国家抓住了发展微电子技术的机遇，它就会从发展中国家变成发达国家；在二十一世纪，哪个国家能抓住发展微纳米技术的机遇，它就会成为经济和技术强国。”

明确了纳米技术产业化发展的必要支撑，在党中央、国务院的“科教兴国”思想指导下，八位科学家和经济学家向国务院建议，建立国民经济的新技术产业引擎，实现跨越式发展，国家科技部经过实地考察，于2000年12月6日正式批准在天津开发区建立国家纳米技术产业化基地（以下简称“纳米基地”或“基地”）。为了解决我国原创产业的瓶颈问题，十一位科学家和经济学家又向胡锦涛总书记建议设立“国家纳米技术与工程研究院”，在胡锦涛总书记和温家宝总理等党和国家领导人的直接批示和关怀下，2005年5月，国务院正式批准了在滨海新区设立“国家纳米技术与工程研究院”。国家将以该基地为平台，统筹并整合推动纳米技术产业化的力量，积极迎接纳米技术产业化浪潮给我国带来的机遇与挑战。工研院和基地结合时代特点，发扬新时代的“两弹一星”精神；以体制创新推进技术创新，对信息、技术、资金、人才和政策进行有机整合，构筑发展的战略平台，建立我国圆场技术和原创产业创新的新模式：采用动态联盟的方式，承担国家纳米技术重大科研开发项目，提交一流的产业化技术成果；开展多种形式的交流与合作，积极对国外引进技术进行消化、吸收和创新，

为行业技术进步和产业结构调整提供技术支撑；对有研究基础和市场前景的企业从技术和资金两方面进行支持，实现企业经济自立和自我发展，确保纳米基地的资产保值增值；成立世界级的国家纳米技术研究院，培育纳米产业化的复合型人才。孵化出一批世界级的高新技术企业，培养出一批世界级的纳米技术专家和现代企业家，带动起新一轮地区性乃至全国性的经济发展热潮，把基地建成综合的、跨学科的、市场化的、开放的、流动的现代化“纳米产业群”。

纳米基地坐落的天津经济技术开发区，是中国本土化的桥头堡，国际化的跳板，是人口密集、城市集中、交通便利、工商业发达、市场容量大、购买力强的环渤海区域中的一个黄金地带，依托京、津，辐射三北，具备发展高新技术产业化的良好条件，已成为中国乃至整个亚洲最具吸引力的投资区域之一。目前，已有包括摩托罗拉、雀巢、SEW、诺和诺德等著名跨国企业在内的 3300 多家外商投资企业落户，是世界 500 强企业投资最密集区域，投资总额超过 150 亿美元，在全国开发区中名列前茅。由于良好的外部条件，纳米基地具备了得天独厚的区位优势，将成为中国实现原创产业立国的试验田。

## 二、构建京津塘科技新干线，牵引第三经济增长极的大发展

“京津塘科技新干线”是指以京津塘高速公路为轴线，西起北京市中关村科技园区，经河北省廊坊市向东延伸至天津经济技术开发区的带状区域，其间分布着中关村科技园区、北京经济技术开发区、国家纳米技术产业化基地、天津经济技术开发区、河北廊坊经济开发区。这一地区背靠京津等有相当科技经济实力的城市带，有较发达交通、通信工具和网络系统的密切连接轴线，拥有环渤海广袤地区，有研发、产业双重优势，是我国智力密集度最高的地区、已形成较发达的高新技术创新源和高新技术产业链。在京津塘高速公路这条主干线两侧，分布着十几个省级和国家级的开发区和高科技园区，年生产总值超过 2000 亿元，特别是电子信息与通讯设备制造、生物医药、光机电一体化、纳米技术、新材料、新能源等前沿产业在全球已占有举足轻重的地位。该区域内众多企业具备持续不断地将自主知识产权融入产业的能力，如果分工合理、协作发展，完全有可能成为我国的知识经济及高科技产业中心。

通过建立北京——天津——塘沽发展轴心，进一步推动首都经济圈的建设，以北京和天津为双子核心，联动廊坊和冀中经济腹地，优势互补，共同发挥我国北方中心城市作用。把“京津塘”经济带建成中国北方最大的城市带，辐射和带动华北、东北和西北地区经济的发展。北京拥有政治、文化、金融、信息、高科技产业基地等功能，其中中关村是以北京新技术产业开发试验区为主体的区域，已经成为令全世界瞩目的高科技园区。现在，中关村科技园区正处于一个关键性的新阶段，加速发展成为世界一流的科技园区，也为京津塘科技新干

线提供了发展范本。天津占有港口和滨海新区的优势，能够疏解北京市区的部分功能，建设方便的区域“交通走廊”、港口合理分工，促进京津都市带发展。国家纳米技术产业化基地正逐渐成为原创产业的龙头，带动区域经济快速腾飞。河北廊坊经济技术开发区位于京津走廊，经济效益保持逐年高速增长，连续 9 年在河北省级开发区评比中位于首位，被原国务院特区办列为全国重点联系的 9 个省级开发区之一；东方大学城目前已经拥有完整保障服务系统，一个以“科教兴国”为目的具备产学研一体化特征的现代化教育科技城市已初步形成。

据有关资料显示，世界经济体财富承载密度（截止 2002 年）世界平均为 200 元/平方公里，中国平均为 100 万元/平方公里，美国平均为 1000 万元/平方公里，北京平均为 4500 万元/平方公里，上海平均为 8000 万元/平方公里，中关村加上泰达为 1.2 亿元/平方公里。因此，北京中关村科技园与天津经济技术开发区应成为战略互动的新型国家级试点。京津塘地带在城市特色、产业特色、资源特色等方面都具有协作的强大基础和有利条件，因而实现优势集聚战略的潜力是巨大的。京津塘区位内的各种资源，如人力资源、科技资源、信息资源、政策资源和资金资源在集聚战略下相互作用，就可以形成强大的经济磁场，吸引外部优势资源融入区内进一步降低成本，创造更多价值。

### **三、发展环渤海经济圈，实现区域经济大整合**

继长江三角洲、珠江三角洲经济圈展现活力后，环渤海经济圈正成为中国经济的第三个隆起地带。环渤海经济圈，从狭义上来说，是指沿环渤海海岸及部分黄海海岸分布的、以北京市和天津市为中心的，涉及河北、辽宁和山东几个城市所辖地区组成的经济区域。而广义的环渤海地区包括北京、天津两个直辖市及河北、辽宁和山东三个省。

目前环渤海经济区内各省市行政区划的限制开始打破，各自为政现象逐渐消除，经济区内高附加值、高科技含量的新型行业开始形成主导，产业集群渐渐形成。经济区内形成了以高新技术产业、电子、汽车、机械制造业为主导的产业群，各具特色的产业带逐渐形成。

北京有全国最大的中关村电子信息产业科研、贸易、生产基地，集中了软件开发及信息技术的优秀人才。天津开发区已成长为环渤海沿海经济活跃度最高、发展速度最快的区域。而山东半岛也已成为全国重要的家电、电子生产基地。

环渤海地区是全国政治、文化、教育、科技、信息和对外交往中心，人力资本积累能力强、人口和劳动者受教育程度高，信息基础设施相对发达、数字化程度高，科学家和工程师密集、研究开发投入高、创新能力强，发展知识经济和循环经济具有明显优势。据北大中国区域研究中心研制的《中国地区新经济指数》，环渤海地区在全国知识经济发展方面已处于领先地位。北京的知识密集度是全国平均水平的 6.06 倍，天津是 2.83 倍。环渤海经济圈拥

有 200 多所院校和 40 多万科研人员，占了全国的 1/4。这一地区不仅聚集了全国第一流的科研、教学、规划等机构，而且是全国最大的科技信息和图书资料中心，这无疑为发展知识密集型经济和技术密集型经济提供了雄厚的智力保证。

## 第五节 建设创新型国家示范区，实现中国北方加速崛起

区域竞争力主要是指一个地区在竞争和发展过程中与其他地区相比较所具有的吸引、争夺、拥有、控制和转化资源，争夺、占领和控制市场以创造价值，为其人民提供福利的能力。主要体现在一个地区集散资源、创造财富、提供服务以带动辐射周边地区的能力，是地区经济、社会、科技、文化环境、人民素质等综合水平和能力的体现。它在时间上是动态的，随时间的变化而变化，其高低直接关系到当地经济、社会的良好发展。

### 一、建立原创产业集群，完成产业追随到产业创新

世界著名经济学家、哈佛大学教授迈克尔·波特先生在其《国家竞争优势》一书中，对区域竞争优势理论进行了深入的研究，认为国家经济竞争的核心是各国同产业之间的竞争，竞争战略的要素是产业结构与产业定位，实现竞争优势的基本竞争战略可分为成本领导、差异化、成本集中与成本差异化战略等。波特以造船业为例说明竞争优势：日本采用差异化战略，提供多品种、高质量、高价格的船只；韩国采用低成本领导战略，提供质量足够好，但绝对不是最优秀的，品种多且价位比日本低得多的船只；斯堪地纳维亚地区的国家实施集中差异化战略，集中生产特种船只（破冰船、游艇等），其高价位弥补了昂贵的北欧劳动成本；而中国是采取集中战略，提供相对简单但属于标准型的船只，却比韩国价位低得多。这样他们都具备了各自的竞争优势，在世界造船业中取得一席之地。区域竞争力理论是建立于竞争优势理论基础之上的，区域竞争力可以看成区域创造竞争优势的能力。具备了竞争优势的区域，就有可能使自己在区域中通过竞争来获取区域经济发展所需的战略资源。竞争优势理论认为，一个区域可以发展其它区域具有优势的相同产业，关键在如何正确地选择其竞争战略，创造竞争优势，实现赶超。

一般而言，区域竞争力的源泉主要来自两个方面：低成本优势与创新能力。对于发展中国家或地区而言，低廉的要素成本是其参与国际竞争的主要优势，但这种优势往往缺乏持续性，因为一方面，经济的增长会带动成本的上升；另一方面，随着经济全球化的发展，生产要素在全球的流动性加强，依靠低成本竞争的区域也会因此而逐渐失去优势。因此，对于企

业集群区域而言，不断地创新是其保持竞争力的根本，而有利的环境条件是其持续创新的基础。具备良好创新环境的区域，才能吸引创新型企业的聚集、衍生，降低企业的创新成本，节省企业交易费用，从而发挥集群的创新优势，促进集群区域创新网络的形成和发展，提高集群区域整体创新能力。高新技术产业集群就是具有较高水平技术创新能力的集群，因而成为提高区域竞争力的中坚力量。

目前，滨海新区形成了一个比较强大的自主科技创新群体，区域科技创新能力显著增强。现在，天津经济技术开发区有国家级和省级工程技术中心、企业技术中心 26 家，高新技术企业 192 家，入区高级人才 334 名，院士 13 名，博士后工作站 43 个，在站博士后 50 余名。建站数量和在职博士后数量占到全市总量的 50% 以上，在国家级开发区中居第一位。此外，吸引南开大学、天津科技大学等多所大学入区，同时兴建天津生物技术职业学院和滨海技能培训中心等多个专门的技术人才培养基地。

通过创新体系的建立，在纳米技术、集成电路设计、干细胞、生物芯片、电动汽车、膜技术、计算机信息安全等高新技术领域内具备了较强的研发能力。与中科院等单位合作，国家纳米工研院和国家纳米技术产业化基地不断发展，通过建立人才、资金、技术、信息的平台，与中科院、清华、北大、军事医学科学院、北航、南开、天大等国内重点高校、研发机构联合组建专业研发平台。

## **二、开发滨海新区，构建政府治理新模式**

在区域产业集群的形成和发展过程中，政府的角色应该是作为促进者和中间人，把相关参与者聚集起来，提供支撑性的基础设施，建立动态比较优势和有利于产业集群发展的制度，创造一个有效的激励机制以消除创新系统的系统失效。因此，在以集群为基础的政策制定中，政府的作用应是：建立一个稳定的、可预见的经济和政治环境；为市场的平稳和有活力地运行创造有利的框架条件（基础设施、竞争政策、管理改革和提供战略信息）；通过国家或地区勾画一个富有挑战性的经济前景，创造一个鼓励创新和不断升级的氛围；提高对知识交流和网络化收益的认识；为合作提供支持和合适的激励计划，并且开始进行能给各参与者带来联合的网络中介和仲裁者服务；发挥网络化和知识交流的促进者和协调者的作用；在需求方面是成为一个有需求的、起推动作用的客户；提供正式和非正式知识交流的场所；设立和发展促进研究和开发的竞争项目及计划；提供战略信息（技术预测研究和战略集群研究）；政府应确保（公共）机构（尤其是学校、大学、研究机构）培育与产业界的联系；政府能够确保规则和条例最大程度地保持适应市场条件变化的灵活性，促进创新和集群发展以及升级过程。

根据以上所述政府制定政策的前提，在发展滨海新区高新技术产业集群，提高区域竞争力方面，各级政府应扮演好服务者、规划者和市场警察的角色，即服务者——营造利于高新技术产业集群发展的各类环境；规划者——制定高新技术产业集群发展规划；市场警察——营造公平、开放的市场环境。

建设滨海新区，政府部门要更新思想观念，在经济聚合中寻求经济互补。打破影响聚合格局和壁垒思想。应当看到，经济聚合是开放经济的必然趋势，区域经济要提升，必须利用一切资源促进经济互补。探讨有效的组织与制度机制，以协调机制应对竞争。实现区域经济聚合与合作。

### **三、承东启西，辐射三北，完成中国北方加速崛起**

首先，滨海新区将成为环渤海地区的经济中心。环渤海地区具有独特的区位优势和经济优势，是中国经济最发达的地区之一。天津滨海新区作为环渤海经济的核心地带和龙头，正在与整个中国北方经济紧密地联结在一起。滨海新区开发将会“激活”环渤海地区，辐射和驱动中国北部地区的经济发展。

其次，滨海新区可以发挥承东启西的作用。滨海新区地处我国北方，是辐射东北经济板块和西部经济板块的枢纽，对内对外开放“两个扇面”的轴心，滨海新区是西北地区最近的出海口，是西北与东北交流的必经之地，将有力辐射带动西北部开放，加快西北部地区融入全球化进程，滨海新区是东北连接华东、华南的咽喉，是世界走向中国北方的门户。

再次，滨海新区一方面贯通南北，另一方面连接内外。近年来天津滨海新区的开发和建设，带动环渤海区域以及北方地区参加国际经济循环的窗口、通道和枢纽作用更加突出，天津口岸出口的商品中有 2/3 是为华北和西北地区服务的。环渤海地区和中国北方可以通过天津滨海新区走向东北亚、走向世界；世界通过天津滨海新区可以走向中国。

滨海新区将辐射华北、东北、西北，形成东中西部扇形状扩散，对于带动中西部经济发展具有战略意义。滨海新区的发展，在全国总体发展战略中占有重要地位，对于带动中西部地区的发展也有重要作用。滨海新区具有区位优势和发展潜力，在推进改革开放、优化经济结构、转变增长方式、构建和谐社会等方面走在前面，并为全国的发展继续提供财力、物力、人才支持和宝贵经验。